Intermediary Foundation of the Universal Declaration of Human Rights

Aan: S. Sterrenburg

Senior administratief medewerker

Kamer voor Gerechtsdeurwaarders

Postbus:84500

1080BN,AMSTERDAM.

Betreft: achterhouden stukken aan het bestuur van de Kamer

Mierlo,18 maart 2019

Geachte S. Sterrenburg,

Ik verzoek U deze brief te lezen, die is n.l. voor U persoonlijk bestemd.

(onderaan kunt U lezen dat Ik de klacht tegen deurwaarder Vismans heb ingetrokken)

Onder Uw uitdrukkelijke aandacht het volgende:

Dat S. Sterrenburg vermoedelijk het misdrijf van artikel 361, eerste lid, van het Wetboek van Strafrecht (WvSr) heeft gepleegd. Dit vermoeden is gegrond op het volgende.

1. Artikel 361, eerste lid, WvSr: “De ambtenaar of een ander met enige openbare dienst voortdurend of tijdelijk belast persoon, die opzettelijk zaken bestemd om voor de bevoegde macht tot overtuiging of bewijs te dienen, akten, bescheiden of registers, welke hij in zijn bediening onder zich heeft verduistert, vernielt, beschadigt of onbruikbaar maakt, of toelaat dat zij door een ander worden weggemaakt, vernield, beschadigd of onbruikbaar gemaakt, of die ander daarbij als medeplichtige ter zijde staat, wordt gestraft met gevangenisstraf van ten hoogste vier jaren en zes maanden of geldboete van de vijfde categorie.”

2. Artikel 84, eerste lid, WvSr, bepaalt: “Onder ambtenaren worden begrepen leden van algemeen vertegenwoordigende organen.” Sterrenburg is dus een “ambtenaar” in de zin van artikel 361, eerste lid, WvSr.

3. De brief van dd, 11 maart 2019 door IFUD of Human Rights aan de Kamer voor Gerechtsdeurwaarders waarover Sterrenburg beschikte zijn “bescheiden” en werden de medewerker in de functie als Senior administratief medewerker toevertrouwd. Hij/Zij had deze stukken dus in deze functie — “in zijn bediening” — onder zich.

4. Met het terugsturen zonder kennisname van de inhoud door Sterrenburg zelfheeft laatstgenoemde die bescheiden achtergehouden voor het bestuur van de Kamer van Gerechtsdeurwaarders.5. Voor zover mede gelet op het vereiste opzet moet worden aangenomen dat de bestemming “om voor de bevoegde macht tot overtuiging of bewijs te dienen”, ook relevant moet worden geacht bij de “bescheiden”, verdient het volgende aandacht.

5a. De termen “zaken” en “akten, bescheiden of registers” zien niet uitsluitend op zaken (etc.) die aan een burgerlijke rechter of strafrechter worden voorgelegd (NLR, aant. 2 bij art. 200 WvSr). De woorden “de bevoegde macht” zijn bewust ruim gekozen en omvatten ook de Raad van State en andere colleges en ambtenaren (NLR, idem). Onder deze ruime definitie kan zeer wel ook een minister van Veiligheid en Justitie of het bestuur van de Kamer voor Gerechtsdeurwaarders worden geschaard.

5b. Uit hetgeen onder 5a is gesteld, volgt dat het bestanddeel “tot overtuiging of bewijs te dienen” niet is beperkt tot bewijs in een juridische bewijsvoering, of tot de overtuiging van een burgerlijke rechter of strafrechter. Het is verder voldoende dat de zaak of het bescheid (etc.) tot bewijs kán dienen (vgl. de annotatie van Van Veen onder HR 12 januari 1982, NJ 1982/295).

6. Opzet. In Tekst & Commentaar Strafrecht wordt het volgende opgemerkt over het schuldverband in artikel 361 WvSr.[2] “Geen bijzonder oogmerk is hier vereist. Wel moet de dader zich bewust zijn van de bewijsbestemming van de stukken die hij onder zich heeft. Dat bewustzijn zal bij ambtenaren zeer zelden ontbreken. In ieder geval volstaat voorwaardelijk opzet.” In het geval Sterrenburg kan het vereiste opzet worden gegrond op de volgende feiten:

a.Het is niet onaannemelijk dat Sterrenburg zich kennelijk niet heeft gerealiseerd dat inhoud van de bewuste brief naar haar aard van belang was te achten voor het bestuur van de Kamer voor Gerechtsdeurwaarders deze onmiddellijk ter kennis te te stellen.

b.De stukken maken melding van notariële grosse,het Notariaat,deurwaardersexploot,klacht bij de Hoge Raad,Holocaust Museum USHMM, in de Verenigde Staten en Hitler’s Inferno,(getuigenis als les voor de toekomst).

c.De artikelen in het Strafrecht: Artikel 285a Sr, 207 Sr, artikel 261 Sr.

VERMELDING:

1a.De retour gezonden stukken door Sterrenburg aan IFUD of Human Rights,dragen het stempel van de Kamer voor Gerechtsdeurwaarders,ingekomen 12 MRT 2019. Deze stukken staan online onder verwijzing naar de volgende link:

https://archive.org/details/KAMERVOORGERECHTSDEURWAARDERS_201903

1b.Op blad 10 van de brief “onder slotzin” IFUD of Human Rights trekt de klacht tegen Deurwaarder Vismans in.

AANZEGGING:

1a.**Ik verzoek S. Sterrenburg de retour gezonden stukken via de link op het internet, deze te downloaden,en daadwerkelijk onmiddellijk onder ogen van het bestuur van de Kamer voor Gerechtsdeurwaarders te brengen.**

1b.Dit **binnen 14 dagen na heden schriftelijk te bevestigen** aan IFUD of Human Rights.

1c.Dit wordt nagelaten door Sterrenburg, hiervan aangifte zal volgen bij de hoofdofficier van het O.M. te Amsterdam.

IFUD of Human Rights

De Voorzitter

J.P. van den Wittenboer

Correspondence:Po.box 324, 5660AH Geldrop The Netherlands
Offices:Kastanje 28, 5731NK Mierlo The Netherlands
C.o.C.reg:41092925 Eindhoven N.L.
E-mail: ifudofhumanrights@yahoo.com
Internet: http://ifudofhumanrights.webs.com
Phone:+31 -(0)6 50 425 552